

109 年度智慧財產人員能力認證商標類試題

類 科：專利檢索分析與加值運用類

全 5 頁

科 目：專利分析

准考證號碼

考試時間：120 分鐘

甲、簡答題部分：(40 分)

- (一) 不必抄題，作答時請將試題題號及答案依照順序寫在試卷上，於本試題作答者，不予計分。
- (二) 請以藍、黑色鋼筆或原子筆在試卷上以中文作答，鉛筆作答不予計分。
- (三) 以下「經濟部智慧財產局」均簡稱「智慧局」。

一、(40 分)

明析為一國內電池製造商，有鑑於近年公司內部現有產品之生產技術與訂單已趨於穩定，進而希望能延續公司現有經驗，投入特定電池材料之開發，透過專利分析，希望能找出適合自己公司開發的方向。檔案「特定電池材料.xlsx」為檢索自智慧局全球專利檢索系統 (GPSS) 之中華民國公告發明專利資料，並已完成資料清理。

請回答下列問題：

(一) (a) 請列出2011年申請之公告專利件數？(4分)

(b) 其中有多少件來自外國申請人？請列出所屬國家及其件數分布？(4分)

(二) 請列出公告專利件數最多的本國法人研究機構及本國企業分別為何及其各自擁有的件數？(6分)

(三) 請列出公告專利件數最多的前三大外國申請人及其所屬國家？(8分)

(四) 請列出『財團法人工業技術研究院』所擁有之公告專利中，

(a) 以第一發明人進行統計，請列出專利件數最多的前兩大發明人，並以申請年列出歷年件數？(5分)

(b) 以中華民國為第一申請國的件數為何？(5分)

(c) 主張複數優先權的專利之申請號及申請日為何？其對應優先權號及優先權日為何？(4分)

(d) 主張相同優先權的專利之申請號及申請日為何？其對應優先權號及優先權日為何？(4分) 請整理如下示例。

示例：

項次	優先權案號	優先權日	申請號	申請日
1	AAAAAAAAA	XXXX. XX. XX	1. BBBB BBBB	ZZZZ. ZZ. ZZ
			2. CCCCCCCC	qqqq. qq. qq

乙、申論題部分：(60分)

- (一) 不必抄題，作答時請將試題題號及答案依照順序寫在試卷上，於本試題作答者，不予計分。
- (二) 請以藍、黑色鋼筆或原子筆在申論試卷上以中文作答，鉛筆作答不予計分。

一、 (60分)

阿雲在國內知名上市公司擔任智權工程師，工作內容是依公司各部門的營運需求，作相關專利檢索與分析，作為策略制訂參考。近日，阿雲對於「甲產品」之美國與台灣專利申請案進行分析，獲得下列2個圖及6個表之結果。

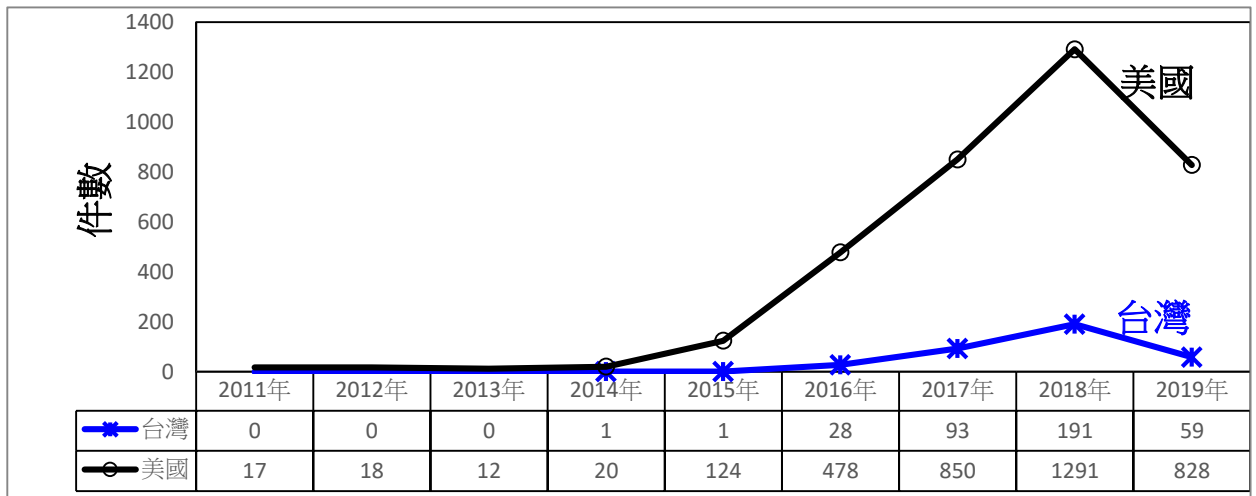


圖 1、美國專利與台灣專利歷年申請件數

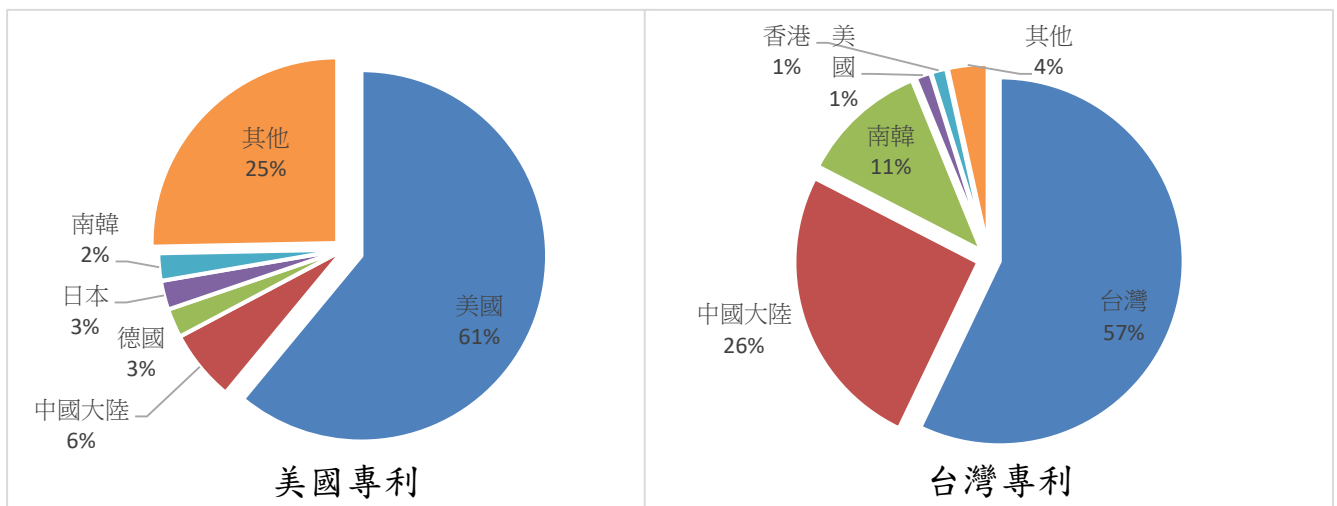


圖 2、美國專利與台灣專利申請人所屬國別分布

(接續下頁)

表 1、美國專利與台灣專利前 3 大申請人所屬國別歷年申請件數

公司	US 專利			TW 專利		
	A1	A2	A3	A2	T1	T2
產業別	軟體商	軟體商	金融商	軟體商	軟體商	金融商
申請人所屬國	美國	中國大陸	美國	中國大陸	南韓	台灣
總件數	321	157	105	88	42	30
西元年						
2011	1					
2012	1					
2013						
2014			2			
2015	4		2			
2016	49		35			9
2017	124	1	13	24	12	17
2018	108	28	34	59	20	3
2019	34	128	19	5	10	1

表 2、美國專利與台灣專利申請案前 3 大主 IPC 歷年申請量

主 IPC	專利國	西元年									總計	比例 ^{註 1}
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
G06Q	US 專利				14	53	156	269	406	258	1156	32%
	TW 專利					1	23	53	100	42	219	59%
H04L	US 專利			1	1	20	128	263	426	241	1080	30%
	TW 專利						1	10	40	8	59	16%
G06F	US 專利	1	1			17	72	131	198	177	597	16%
	TW 專利				1		2	26	40	7	76	20%

註 1：比例＝該國該分類總件數/該國總件數

(接續下頁)

表 3、A1、A2、T1 與 T2 公司台灣專利與美國專利申請數、獲證數

公司	台灣		美國	
	申請件數	獲證件數	申請件數	獲證件數
A1	0	0	321	9
A2	88	23	157	0
T1	42	0	35	0
T2	30	30	0	0

表 4、A1、A2、T1 與 T2 公司台灣專利與美國專利申請主 IPC 比例^{註 2}

公司 \ 主 IPC	台灣				美國			
	H04L	G06Q	G06F	其它	H04L	G06Q	G06F	其他
A1	-	-	-	-	42%	29%	23%	6%
A2	20%	39%	41%	0%	35%	31%	33%	1%
T1	33%	48%	19%	0%	34%	60%	6%	0%
T2	13%	80%	3%	4%	-	-	-	-

註 2：主 IPC 比例 = 該家公司該 IPC 件數 / 該家公司總件數

表 5、A1、A2 與 T1 公司美國專利被引用分析

公司	專利數	被引用件數	被引用次數	被自我引用		被外部引用	
				件數	次數 (比例)	件數	次數 (比例)
A1	321	112	492	31	62 (13%)	103	430 (87%)
A2	157	17	22	8	8 (36%)	12	14 (64%)
T1	35	19	71	3	3 (4%)	17	69 (97%)

(接續下頁)

表 6、A1、A2 與 T1 公司之專利家族分布

公司	A1		A2		T1	
	申請件數	家族數	申請件數	家族數	申請件數	家族數
總計 申請區域	379	269	749	153	279	29
美國	321	269	157	153	35	29
世界智慧財產權組織	34	34	129	129	37	28
中國	10	10	121	121	37	28
德國	5	5				
英國	5	5			28	22
日本	4	4	2	2	28	24
歐洲專利局 (EPO)			76	76	36	27
新加坡			66	66	18	16
臺灣			88	60	42	29
南韓			50	50	28	23
澳大利亞			30	30	12	12
歐亞專利組織 (EAPO)					7	7
以色列					7	7
智利					4	1

請針對下列問題，提出您的建議或見解：

****提示：**

1. 答題請清楚標示所參考的圖表編號。

2. 若現有圖表無法獲得足夠資訊，亦可提出其他定性或定量分析建議，及預期獲得之資訊。

- (一) 請以申請趨勢、申請人國別、技術領域分布，試說明在美國和在台灣專利布局之差異。(15分)
- (二) 請以地區布局、技術布局、專利家族布局與被引用分析的角度，試分別說明A2與T1公司之專利布局狀態。(20分)
- (三) 請試說明A2與T1兩公司對專利布局差異。(10分)
- (四) 若阿雲任職的公司為T2，目前僅有中華民國專利之申請案無專利家族，請藉由技術與市場角度評估策略聯盟的可能對象。(15分)